

**Universidade Federal Fluminense
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Coordenação de Pessoal Técnico-Administrativo
Divisão de Capacitação e Qualificação**

**Relatório de Avaliação do curso de
Capacitação "Gestão Pública"
2011**

Índice Geral

Considerações Iniciais	p. 03
Relação Aluno / Respostas por Módulos	p. 05
Módulo Língua Portuguesa	p. 06
Relações Interpessoais	p. 07
Gestão Pública.....	p. 08
Planejamento e Execução Orçamentária	p. 09
Gestão de Recursos Humanos.....	p. 10
Organização e Projetos.....	p. 11
Respostas com Maior Incidência	p. 12
Impacto Pessoal e Profissional Percebido	p. 13
Pontos Positivos e Negativos	p. 14
Sugestões	p. 15
Avaliações Finais de Curso por turma	p. 16
221	p. 17
222	p. 20
231	p. 23
232	p. 27

Relatório Avaliativo dos Cursos de Capacitação 2011

Considerações Iniciais

A equipe da Seção de Desenvolvimento de Projetos (SPDR) da Divisão de Capacitação e Qualificação (DCQ) compreende a importância da avaliação dos servidores das turmas de capacitação para a constante melhoria das nossas atividades. As sugestões, críticas e comentários divulgados no presente relatório contribuirão para o projeto capacitação 2012 e para que possamos, sempre, melhorar do trabalho oferecidos pela área de Capacitação da UFF.

O presente relatório foi elaborado a partir de dados extraídos de uma pesquisa desenvolvida junto aos servidores da Universidade que participaram do último curso de capacitação de Natureza Geral oferecido pela Divisão de Capacitação e Qualificação (DCQ), cujo tema foi “Gestão Pública”. Por meio de um questionário proposto pela equipe da DCQ, os servidores tiveram a oportunidade de expressar suas opiniões sobre o curso “Gestão Pública”, destacando os pontos positivos e negativos do curso, além de avaliarem o desempenho dos instrutores e a adequação do material didático às suas necessidades, à proposta e ao conteúdo do curso.

Alguns pontos positivos citados são importantes para pensar os diversos papéis da capacitação dentro da Universidade. Exemplo disso é a possibilidade aberta pelo curso de criação de novas redes de contatos e interação entre pessoas de diversos setores, o que permite perceber que os cursos atuam também para a integração da Universidade, permitindo uma maior troca de experiências entre seus diversos colaboradores.

Uma vez que os cursos não visam somente à integração social na instituição, outro ponto positivo destacado diz respeito ao conteúdo do curso. Como sua proposta visa à transversalidade, de forma a atender ao desenvolvimento dos servidores técnico-administrativos da UFF, o curso “Gestão Pública” tem como objetivo apresentar noções sobre ética, administração pública, legislações básicas e a situação da Universidade, chamando os servidores a pensar seu papel dentro dela. A opção por conhecimentos amplos foi elogiada por alguns dos que participaram do curso, sendo, no entanto, também criticada por outros que desejavam ou necessitavam de conhecimentos mais específicos para suas atividades diretas.

Entre os pontos negativos mais citados destacaram-se: a falta de interação entre os instrutores e o grande número de instrutores por módulo. O número de instrutores por módulo se justifica pela especificidade de determinados temas, que exigem instrutores especializados – justamente um dos pontos positivos citados nas avaliações. Estamos trabalhando para que a partir daqui haja maior integração entre os instrutores e para que haja um conhecimento mais amplo das atribuições de cada um em seus temas específicos, evitando repetições de conteúdos ou desvios quanto às propostas e objetivos do curso.

A infraestrutura foi outro problema recorrente. Infelizmente, a capacitação da UFF ainda não possui estrutura adequada para realização de suas atividades. Desde o PDI de 2008 há a proposta de criação de um Centro de Treinamento para a capacitação que, no entanto, ainda não se realizou. Por enquanto, ainda contaremos com o apoio das unidades e departamentos dos diversos campi da UFF para realizarmos nossas ações de capacitação.

Algumas considerações feitas foram ao encontro do que a Capacitação planejava para os cursos de 2012, como a utilização de estudos de casos, reestruturação dos módulos de trabalhos e maior disponibilização do material didático do curso.

Os cursos de capacitação precisam estar continuamente ligados às necessidades dos servidores e da instituição e refletir o nosso papel como servidores públicos federais pertencentes a uma instituição de ensino. Aproveitamos para agradecer a valiosa colaboração dos servidores na avaliação realizada no curso Gestão Pública e desejamos que esse seja apenas o início do aprendizado na construção da trajetória profissional na nossa universidade.

Divisão de Capacitação e Qualificação (DCQ)
Coordenação de Pessoal Técnico-Administrativo (CPTA)
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE)

Avaliações do Curso de Capacitação "Gestão Pública 2011"

Relação Aluno / Respostas por Módulos

Módulo	Língua Portuguesa				Relações Interpessoais				Gestão Pública			
	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232
Total de Alunos	36	36	40	35	36	36	40	35	36	36	40	35
Total de respostas	sem dados	sem dados	sem dados	26	sem dados	29	35	26	20	26	20	11
Percentual	sem dados	sem dados	sem dados	74%	sem dados	81%	88%	74%	56%	72%	50%	31%

Módulo	Planejamento e Execução Orçamentária				Gestão de RH				Organização e Projetos/Elaboração de Trabalhos			
	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232
Total de Alunos	36	36	40	35	36	36	40	35	36	36	40	35
Total de respostas	18	23	20	14	29	29	16	10	18	29	14	15
Percentual	50%	64%	50%	40%	81%	81%	40%	29%	50%	81%	35%	43%

LÍNGUA PORTUGUESA

Avaliação do Curso	Critérios	Turma 232			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim
	Atualidade do Conteúdo Programático	8	6	7	0
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	7	7	6	1
	Adequação conteúdo aos objetivos do curso	6	3	10	1
	Relevância para formação profissional	9	4	7	0
	Adequação da Carga Horária	5	13	3	0
	Organização e coordenação do curso	8	9	4	0
	Atendimento oferecido pela DCC	10	9	2	0

Média das Turmas			
Ótimo	Bom	Regular	Ruim
8	6	7	0
7	7	6	1
6	3	10	1
9	4	7	0
5	13	3	0
8	9	4	0
10	9	2	0

Auto Avaliação	Critérios	Turma 232			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim
	Conhecimento Prévio do Conteúdo	8	11	2	0
	Aproveitamento Geral do Conteúdo	7	7	7	0
	Aproveitamento Pessoal do Conteúdo	7	6	8	0

Média das Turmas			
Ótimo	Bom	Regular	Ruim
8	11	2	0
7	7	7	0
7	6	8	0

RELAÇÕES INTERPESSOAIS

Avaliação do Curso	Crítérios	Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
	Atualidade do Conteúdo Programático	21	6	1	0	11	10	1	0	16	5	0	0	16	7	0,667	0
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	20	8	1	0	11	11	0	0	15	6	0	0	15,33	8,333	0,333	0
	Adequação conteúdo aos objetivos do curso	24	4	1	0	10	11	1	0	14	7	0	0	16	7,333	0,667	0
	Relevância para formação profissional	18	10	1	0	9	9	3	0	15	6	0	0	14	8,333	1,333	0
	Adequação da Carga Horária	17	10	2	0	9	7	6	0	12	7	2	0	12,67	8	3,333	0
	Organização e coordenação do curso	25	4	0	0	6	13	3	0	15	5	1	0	15,33	7,333	1,333	0
	Atendimento oferecido pela DCQ	19	10	0	0	7	12	3	0	13	7	1	0	13	9,667	1,333	0

Auto Avaliação	Crítérios	Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
	Conhecimento prévio do conteúdo	17	9	3	0	4	14	4	0	4	14	3	0	8,333	12,33	3,333	0
	Aproveitamento geral do conteúdo	22	6	1	0	12	10	0	0	13	8	0	0	15,67	8	0,333	0
	Aproveitamento pessoal do conteúdo	22	6	1	0	13	8	1	0	16	5	0	0	17	6,333	0,667	0

GESTÃO PÚBLICA

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Avaliação do Curso	Atratividade do Conteúdo Programático	4	8	0	0	5	14	5	1	7	7	1	0	5	2	3	0	5,25	7,75	2,25	0,25
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	4	8	0	0	4	13	7	1	3	11	1	0	4	4	2	0	3,75	9	2,5	0,25
	Adequação conteúdo aos objetivos do curso	4	7	1	0	6	7	9	3	4	10	1	0	4	5	1	0	4,5	7,25	3	0,75
	Relevância para formação profissional	3	8	1	0	6	11	6	2	4	7	4	0	2	7	1	0	3,75	8,25	3	0,5
	Adequação da Carga Horária	3	6	3	0	1	10	10	2	1	10	4	0	1	9	0	0	1,5	8,75	4,25	0,5
	Organização e coordenação do curso	3	5	4	0	5	11	6	3	3	9	3	0	3	6	1	0	3,5	7,75	3,5	0,75
	Atividade oferecida pela DCO	6	6	0	0	9	11	3	2	5	8	2	0	4	6	0	0	6	7,75	1,25	0,5

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Auto Avaliação	Conhecimento Prévio do Conteúdo	3	7	7	0	6	11	5	0	5	6	7	1	1	6	4	0	3,75	7,5	5,75	0,25
	Aprovação Geral do Conteúdo	3	10	3	0	6	11	2	2	6	10	2	1	2	5	4	0	4,25	9	2,75	0,75
	Aprovação Pessoal do Conteúdo	3	11	2	0	5	8	6	2	5	11	2	1	2	6	3	0	3,75	9	3,25	0,75

PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Avaliação do Curso	Atualidade do Conteúdo Programático	8	9	1	0	5	12	1	0	4	11	0	0	11	3	0	0	7	8,75	0,5	0
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	5	12	1	0	4	8	5	1	2	10	3	0	3	11	0	0	3,5	10,25	2,25	0,25
	Adequação conteúdo aos objetivos do curso	4	12	2	0	4	7	6	1	1	10	4	0	6	8	0	0	3,75	9,25	3	0,25
	Relevância para formação profissional	5	9	4	0	4	7	4	2	2	6	7	0	5	6	3	0	4	7	4,5	0,5
	Adequação da Carga Horária	5	8	4	0	1	11	5	1	1	10	4	0	3	9	2	0	2,5	9,5	3,75	0,25
	Organização e coordenação do curso	4	8	5	0	3	7	6	2	2	8	4	1	5	9	0	0	3,5	8	3,75	0,75
	Atendimento oferecido pela DCO	7	9	0	0	5	12	0	0	2	7	3	1	6	8	0	0	5	9	0,75	0,25

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Auto Avaliação	Conteúdo previsto do conteúdo	2	10	4	2	5	11	3	0	2	6	7	0	1	6	7	0	2,5	8,25	5,25	0,5
	Aproveitamento geral do conteúdo	3	13	2	0	3	12	2	2	5	7	3	0	3	10	1	0	3,5	10,5	2	0,5
	Aproveitamento pessoal do conteúdo	3	9	4	0	3	11	3	2	4	7	4	0	4	10	0	0	3,5	9,25	2,75	0,5

GESTÃO DE RH

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Regular	Ótimo	Bom	Regular	Regular	Ótimo	Bom	Regular	Regular	Ótimo	Bom	Regular	Regular	Ótimo	Bom	Regular	Regular
Avaliação do Curso	Atratividade do Conteúdo Programático	7	8	2	0	8	6	6	2	4	9	6	1	0	4	3	3	4,75	6,75	4,25	1,5
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	4	10	3	0	5	10	6	1	5	11	4	0	0	5	2	2	3,5	9	3,75	0,75
	Adequação conteúdo aos objetivos do curso	5	8	4	0	3	8	7	4	3	8	7	2	0	2	5	3	2,75	6,5	5,75	2,25
	Relevância para formação profissional	4	7	6	0	3	6	7	6	2	9	7	2	0	6	2	2	2,25	7	5,5	2,5
	Adequação da Carga Horária	2	11	4	0	5	14	2	1	3	9	7	1	1	6	1	2	2,75	10	3,5	1
	Organização e coordenação do curso	2	5	5	5	5	4	9	4	4	5	9	2	0	4	2	4	2,75	4,5	6,25	3,75
	Atendimento oferecido pela DCC	3	8	5	0	10	10	1	0	5	11	4	1	0	6	1	2	4,5	8,75	2,75	0,75
Auto Avaliação																					
	Conteúdo Prévio do Conteúdo	1	10	1	0	6	14	5	0	2	12	2	0	1	7	2	0	2,5	10,75	2,5	0
	Aprovação Geral do Conteúdo	1	9	2	0	8	12	3	2	6	7	3	0	3	7	0	0	4,5	8,75	2	0,5
	Aprovação Pessoal do Conteúdo	3	9	0	0	7	14	2	1	7	6	3	0	2	7	1	0	4,75	9	1,5	0,25

ORGANIZAÇÃO E PROJETOS

	Critérios	Turma 221				Turma 222				Turma 231				Turma 232				Média das Turmas			
		Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Avaliação do Curso	Adequação do Conteúdo Programático	9	8	1	0	17	10	1	1	10	4	0	0	4	6	4	0	10	7	1,5	0,25
	Adequação do conteúdo ao nível de conhecimento	6	11	1	0	15	12	1	0	6	6	1	0	5	6	2	2	8	8,75	1,25	0,5
	Adequação do conteúdo aos objetivos do curso	4	10	4	0	16	11	2	0	9	4	1	0	4	8	3	0	8,25	8,25	2,5	0
	Relevância para formação profissional	5	11	2	0	15	9	4	1	10	2	2	0	6	6	3	0	9	7	2,75	0,25
	Adequação da Carga Horária	3	12	3	0	11	13	3	2	9	5	0	0	0	8	5	2	5,75	9,5	2,75	1
	Organização e coordenação do curso	5	9	4	0	13	14	1	1	7	5	1	0	3	8	4	0	7	9	2,5	0,25
	Atendimento oferecido pela DCO	5	10	2	0	14	15	0	0	8	5	0	0	4	9	0	0	7,75	9,75	0,5	0
Auto Avaliação																					
	Conhecimento Prévio do Conteúdo	2	14	2	0	12	14	3	0	3	8	3	0	3	11	0	0	5	11,75	2	0
	Aprovação Geral do Conteúdo	3	11	4	0	19	6	3	1	7	7	0	0	6	7	1	0	8,75	7,75	2	0,25
	Aprovação Pessoal do Conteúdo	3	12	3	0	19	9	1	1	8	6	0	0	7	5	1	0	9,25	8	1,25	0,25

**Universidade Federal Fluminense
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Coordenação de Pessoal Técnico-Administrativo
Divisão de Capacitação e Qualificação**

Avaliações Finais de Curso "Gestão Pública"

Respostas com maior incidência

2011

Média Geral do Impacto Pessoal e Profissional Percebido através do curso de Capacitação “Gestão Pública” 2011

Impacto Percebido:	Turma 221	Turma 222	Turma 231	Turma 232	Média Geral:	
					Total Geral	Percentual
Sim:	5	19	10	11	45	67,20%
Sim, mas somente pessoal:	1	1	1	0	3	4,50%
Pouco impacto:	4	4	3	2	13	19,40%
Não:	1	4	0	0	5	7,50%
Somente em alguns módulos:	0	0	0	1	1	1,50%
Total de Respostas:	11	28	14	14	67	100%
Total de alunos por turma:	36	36	40	35	147	46%

Pontos Positivos e Negativos com maior Incidência	
Pontos Positivos	Pontos Negativos
Professores Capacitados (quanto ao domínio do conteúdo)	Número excessivo/ rotatividade de instrutores
Criação de novas redes de contatos/ Interação com colegas de outros setores	Falta de didática por parte dos instrutores
Curso Amplo/ Informações sobre Gestão Pública/ sobre a Universidade	Falta de interação entre os instrutores do curso/ dos módulos
	Fragmentação excessiva dos módulos
	Falta de material didático
OBS: Nas tabelas "Avaliação Final de Curso por turma" há outros pontos positivos e negativos citados.	

Sugestões com maior incidência
Maior comunicação entre os instrutores do mesmo módulo
Estudos de caso práticos e mais relacionados à realidade da UFF
Instrutores mais capacitados
Maior interação entre os instrutores e conteúdos dos módulos
Menos instrutores por módulo
Aulas mais dinâmicas
Envio do material didático antes das aulas
Módulo de trabalhos ao longo do curso aplicando os conhecimentos de cada módulo
Mudança de carga horária
Aumentar a carga horária de elaboração de projetos
Melhoria no material didático
OBS: Nas tabelas "Avaliação Final de Curso por turma" há outras sugestões.

**Universidade Federal Fluminense
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Coordenação de Pessoal Técnico-Administrativo
Divisão de Capacitação e Qualificação**

Avaliações Finais de Curso "Gestão Pública"

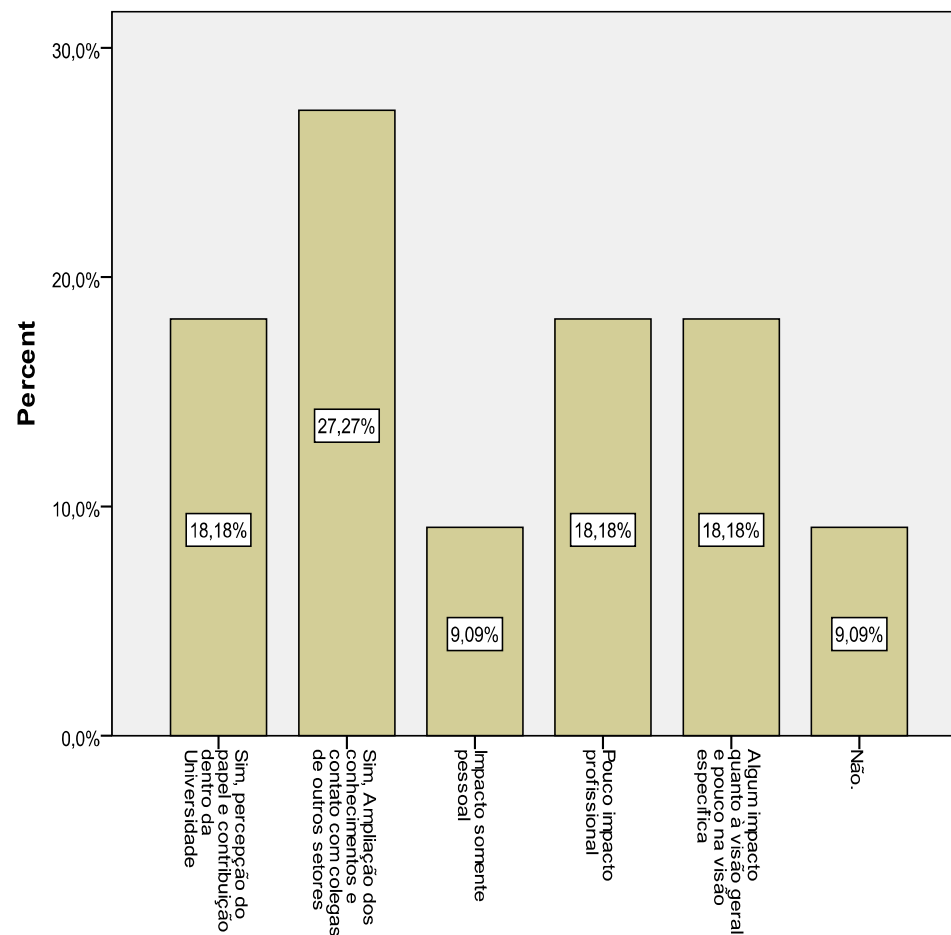
Por Turma

2011

**Avaliação Final do Curso “Gestão Pública”
Turma 221
Ano: 2011**

Impacto percebido nas atividades profissionais e/ou pessoais

		Frequência	Percentual ¹	Percentual Válido ²
Válido	Sim, percepção do papel e contribuição dentro da Universidade	2	8,3	18,2
	Sim, Ampliação dos conhecimentos e contato com colegas de outros setores	3	12,5	27,3
	Impacto somente pessoal	1	4,2	9,1
	Pouco impacto profissional	2	8,3	18,2
	Algum impacto quanto à visão geral e pouco na visão específica	2	8,3	18,2
	Não.	1	4,2	9,1
	Total	11	45,8	100,0
Em Branco		13	54,2	
Total		24	100,0	

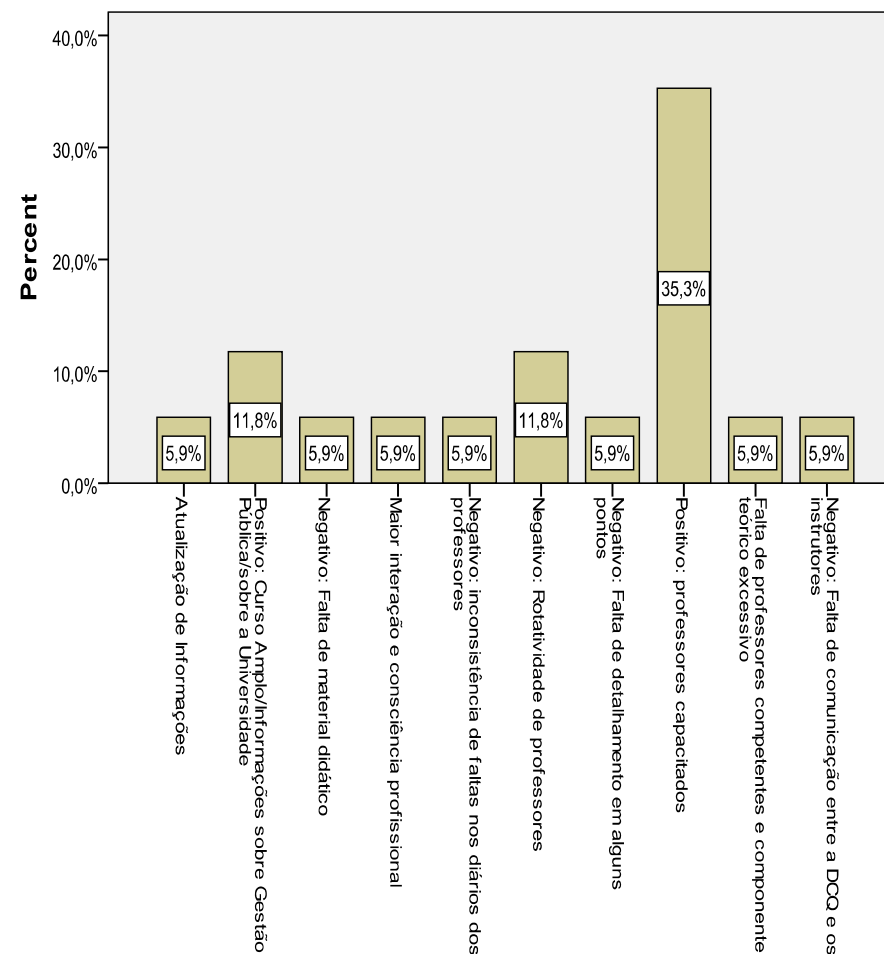


¹ O “Percentual” se refere ao número total de respostas, **incluindo** aqueles que deixaram os respectivos campos em branco.

² O “Percentual Válido” se refere ao número de respostas dadas **excluindo** aqueles campos que foram deixados em branco.

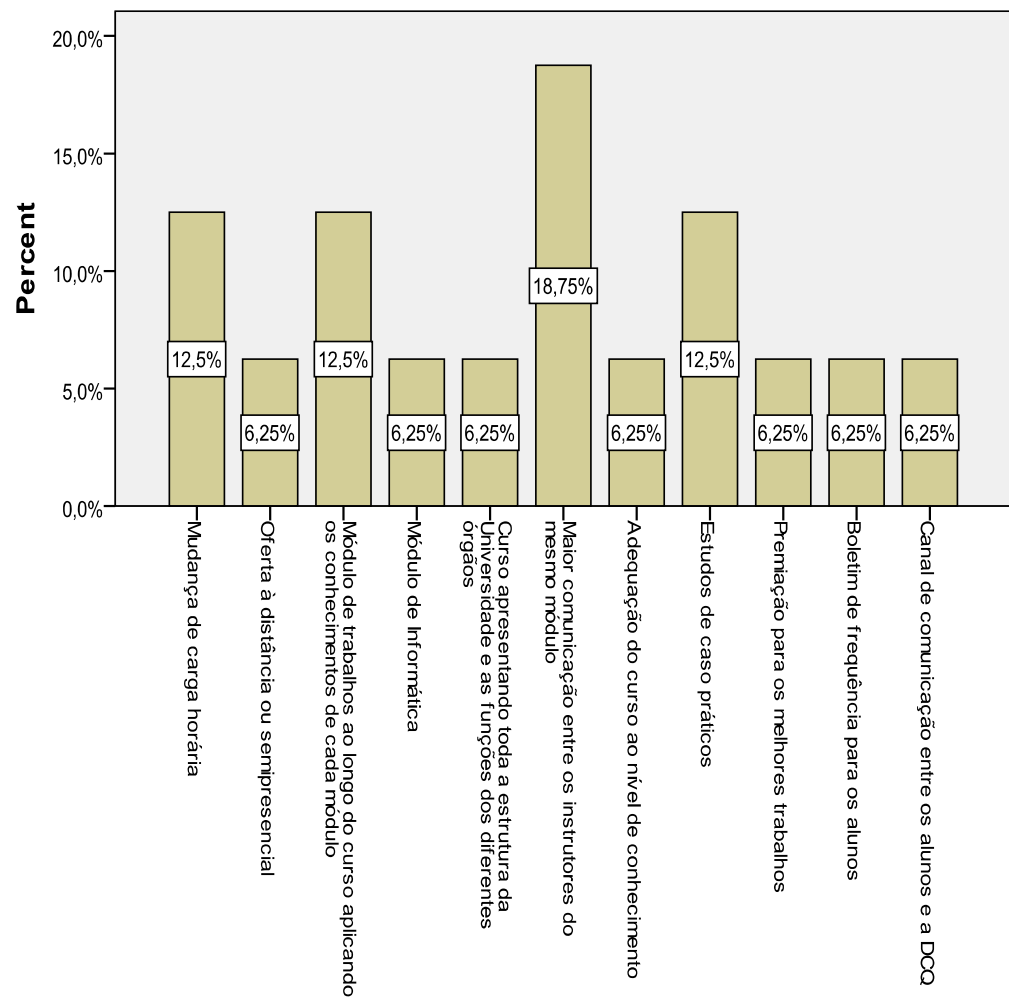
Pontos positivos e negativos

		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Pontos Positivos			
	Professores capacitados	6	25,0	35,3
	Curso Amplo/Informações sobre Gestão Pública/sobre a Universidade	2	8,3	11,8
	Atualização de Informações	1	4,2	5,9
	Maior interação e consciência profissional	1	4,2	5,9
				Percentual Válido
Válido	Pontos Negativos			
	Rotatividade de professores	2	8,3	11,8
	Falta de material didático	1	4,2	5,9
	Falta de comunicação entre a DCQ e os instrutores	1	4,2	5,9
	Falta de professores competentes e componente teórico excessivo	1	4,2	5,9
	Falta de detalhamento em alguns pontos	1	4,2	5,9
	Inconsistência de faltas nos diários dos professores	1	4,2	5,9
Total		17	70,8	100,0
Em Branco		7	29,2	
Total		24	100,0	



Sugestões

		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Mudança de carga horária	2	8,3	12,5
	Oferta à distância ou semipresencial	1	4,2	6,3
	Módulo de trabalhos ao longo do curso aplicando os conhecimentos de cada módulo	2	8,3	12,5
	Módulo de Informática	1	4,2	6,3
	Curso apresentando toda a estrutura da Universidade e as funções dos diferentes órgãos	1	4,2	6,3
	Maior comunicação entre os instrutores do mesmo módulo	3	12,5	18,8
	Adequação do curso ao nível de conhecimento	1	4,2	6,3
	Estudos de caso práticos	2	8,3	12,5
	Premiação para os melhores trabalhos	1	4,2	6,3
	Boletim de frequência para os alunos	1	4,2	6,3
	Canal de comunicação entre os alunos e a DCQ	1	4,2	6,3
	Total	16	66,7	100,0
Em Branco		8	33,3	
Total		24	100,0	



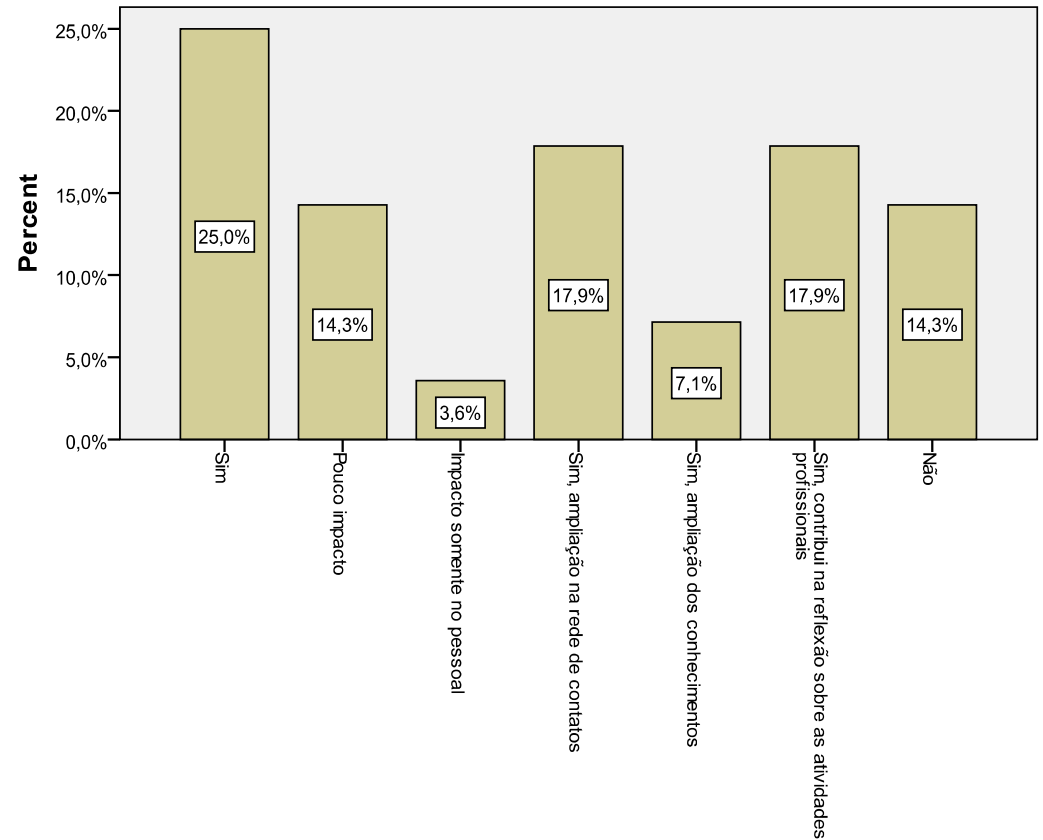
Avaliação Final do Curso “Gestão Pública”

Turma: 222

Ano: 2011

Impacto do curso nas atividades pessoais e profissionais

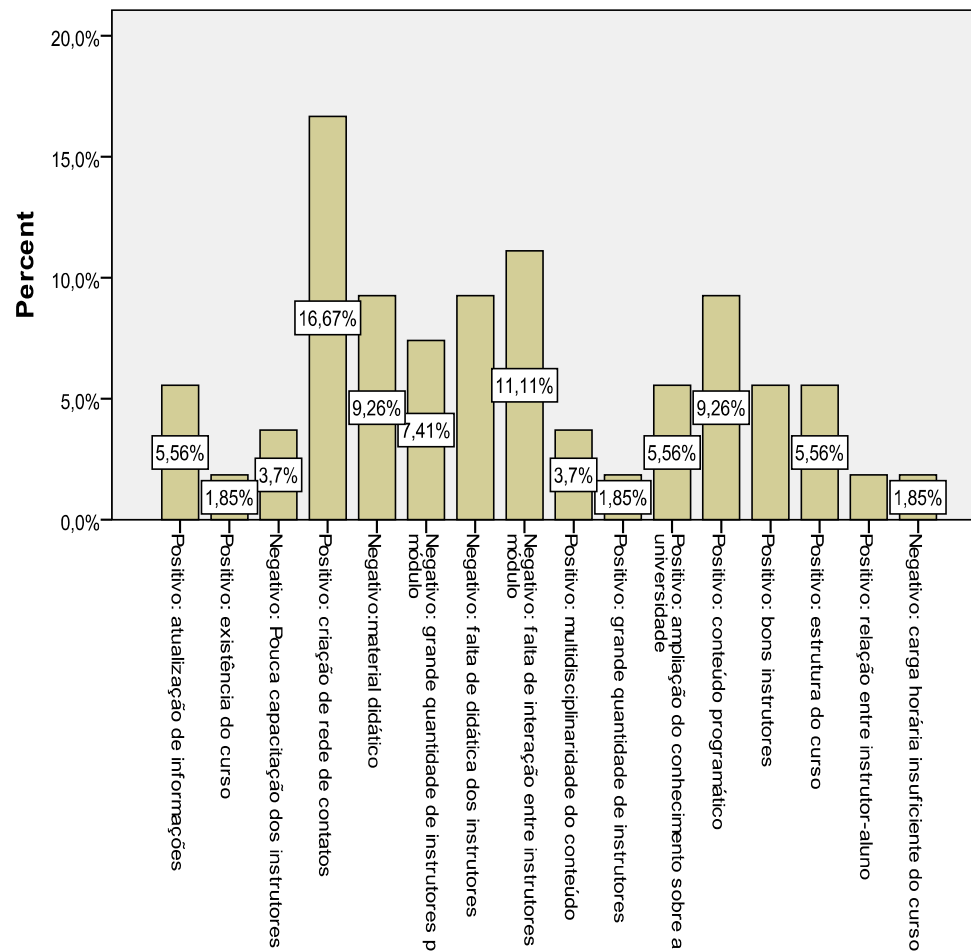
		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Sim	7	11,9	25,0
	Pouco impacto	4	6,8	14,3
	Impacto somente no pessoal	1	1,7	3,6
	Sim, ampliação na rede de contatos	5	8,5	17,9
	Sim, ampliação dos conhecimentos	2	3,4	7,1
	Sim, contribui na reflexão sobre as atividades profissionais	5	8,5	17,9
	Não	4	6,8	14,3
	Total	28	47,5	100,0
Em branco		31	52,5	
Total		59	100,0	



Impacto do curso nas atividades profissionais e pessoais

Aspectos positivos e negativos do curso

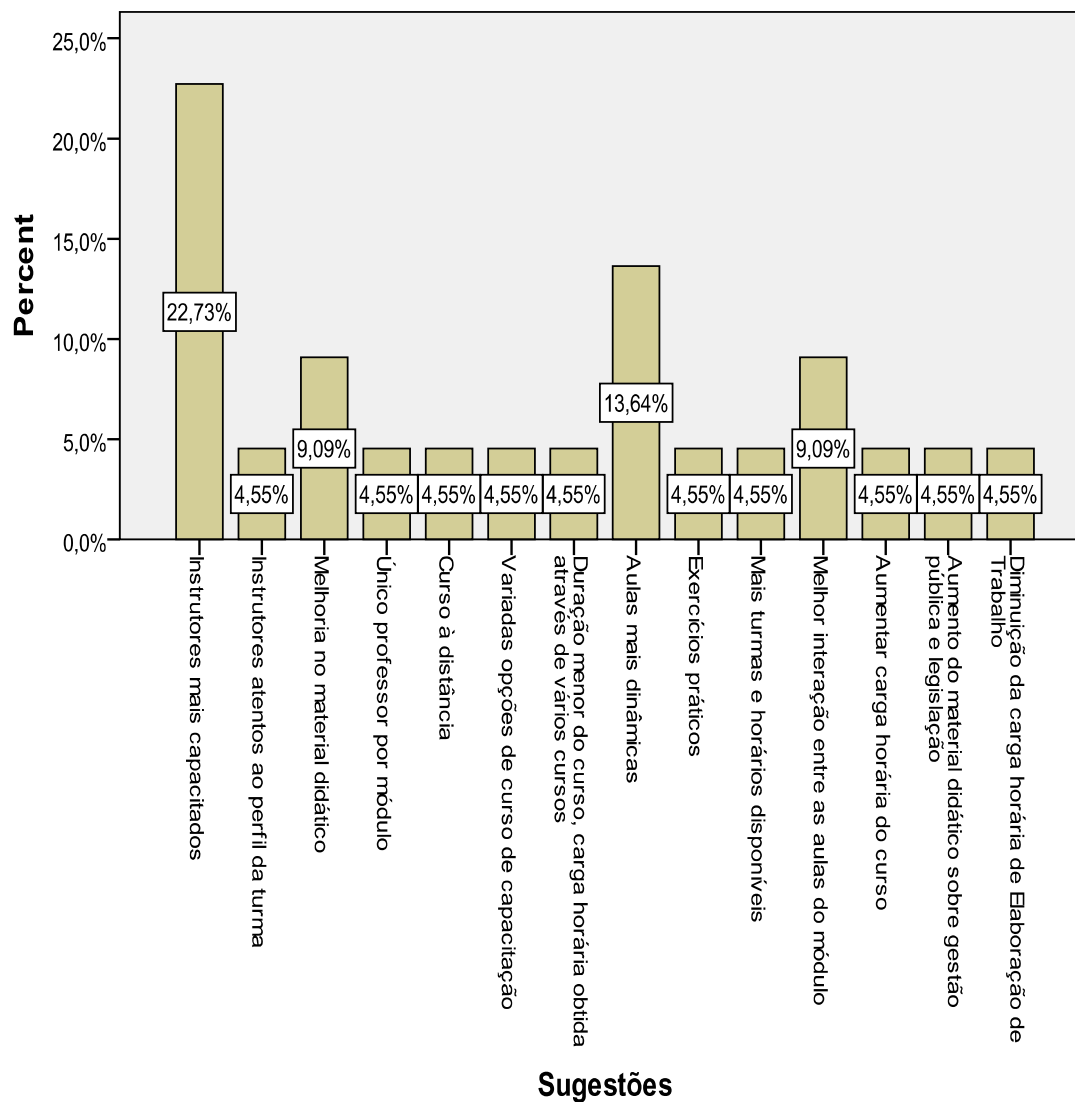
		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Pontos Positivos			
	Criação de rede de contatos	9	15,3	16,7
	Conteúdo programático	5	8,5	9,3
	Atualização de informações	3	5,1	5,6
	Ampliação do conhecimento sobre a universidade	3	5,1	5,6
	Bons instrutores	3	5,1	5,6
	Estrutura do curso	3	5,1	5,6
	Multidisciplinaridade do conteúdo	2	3,4	3,7
	Existência do curso	1	1,7	1,9
	Relação entre instrutor-aluno	1	1,7	1,9
Grande quantidade de instrutores	1	1,7	1,9	
				Percentual Válido
Válido	Pontos Negativos			
	Falta de interação entre instrutores do módulo	6	10,2	11,1
	Falta de didática dos instrutores	5	8,5	9,3
	Material didático	5	8,5	9,3
	Grande quantidade de instrutores por módulo	4	6,8	7,4
	Pouca capacitação dos instrutores	2	3,4	3,7
Carga horária insuficiente do curso	1	1,7	1,9	
Total		54	91,5	100,0
Em Branco		5	8,5	
Total		59	100,0	



Aspectos positivos e negativos do curso

Sugestões

		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Instrutores mais capacitados	5	8,5	22,7
	Instrutores atentos ao perfil da turma	1	1,7	4,5
	Melhoria no material didático	2	3,4	9,1
	Único professor por módulo	1	1,7	4,5
	Curso à distância	1	1,7	4,5
	Variadas opções de curso de capacitação	1	1,7	4,5
	Duração menor do curso, carga horária obtida através de vários cursos	1	1,7	4,5
	Aulas mais dinâmicas	3	5,1	13,6
	Exercícios práticos	1	1,7	4,5
	Mais turmas e horários disponíveis	1	1,7	4,5
	Melhor interação entre as aulas do módulo	2	3,4	9,1
	Aumentar carga horária do curso	1	1,7	4,5
	Aumento do material didático sobre gestão pública e legislação	1	1,7	4,5
	Diminuição da carga horária de Elaboração de Trabalho	1	1,7	4,5
	Total	22	37,3	100,0
Em branco		37	62,7	
Total		59	100,0	



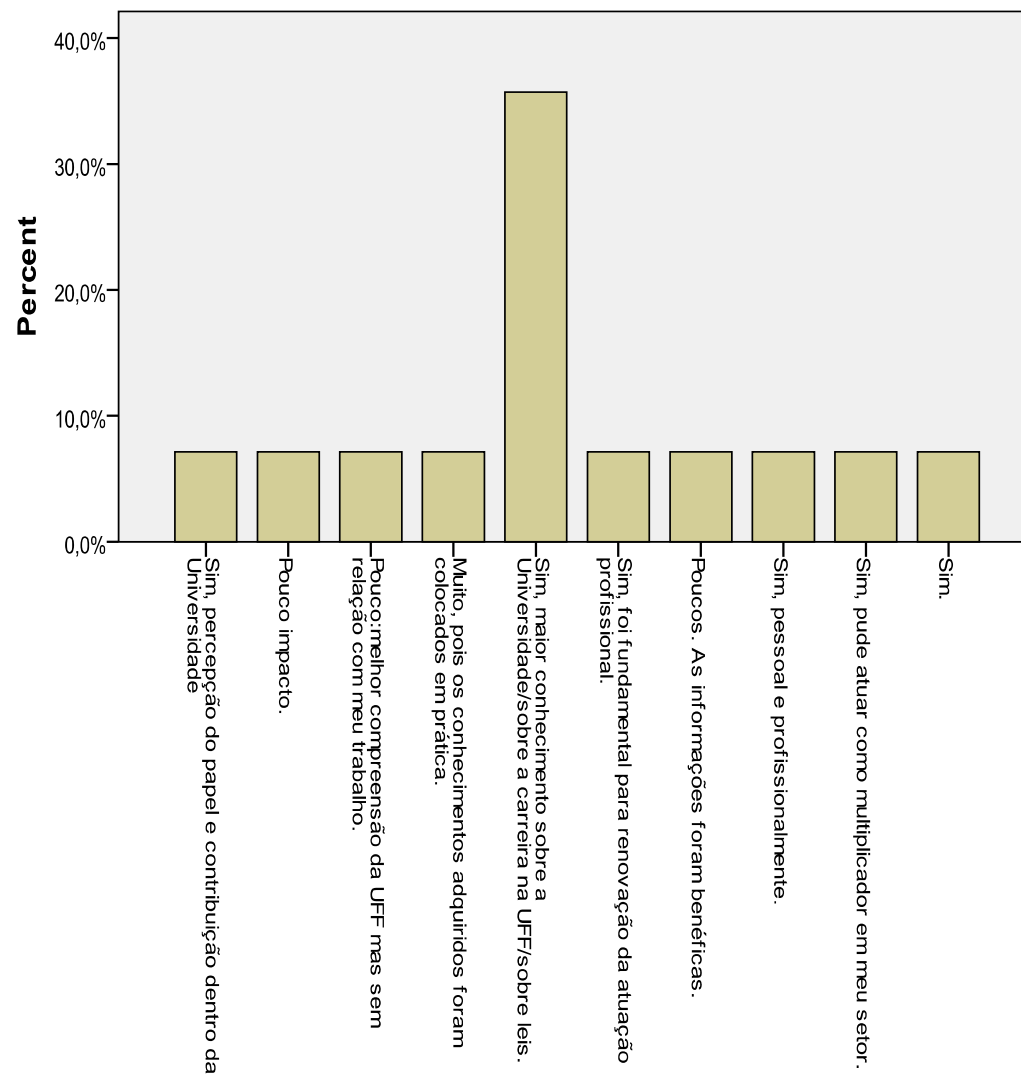
Avaliação Final de Curso “Gestão Pública”

Turma: 231

Ano: 2011

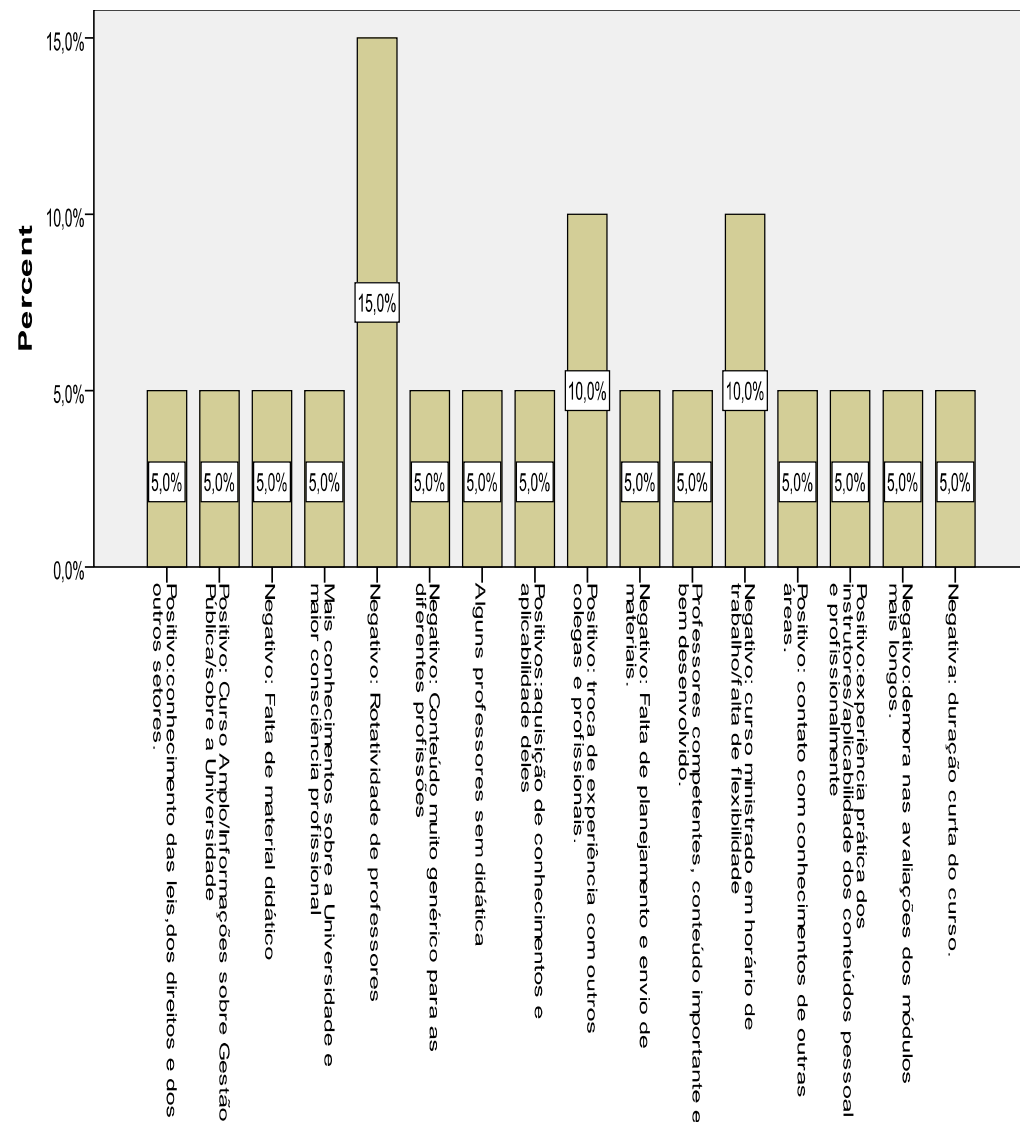
Impacto percebido nas atividades profissionais e/ou pessoais

		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Sim, percepção do papel e contribuição dentro da Universidade	1	3,8	7,1
	Pouco impacto.	1	3,8	7,1
	Pouco: melhor compreensão da UFF mas sem relação com meu trabalho.	1	3,8	7,1
	Muito, pois os conhecimentos adquiridos foram colocados em prática.	1	3,8	7,1
	Sim, maior conhecimento sobre a Universidade/sobre a carreira na UFF/sobre leis.	5	19,2	35,7
	Sim, foi fundamental para renovação da atuação profissional.	1	3,8	7,1
	Poucos. As informações foram benéficas.	1	3,8	7,1
	Sim, pessoal e profissionalmente.	1	3,8	7,1
	Sim, pude atuar como multiplicador em meu setor.	1	3,8	7,1
	Sim.	1	3,8	7,1
	Total	14	53,8	100,0
Em Branco		12	46,2	
Total		26	100,0	



Pontos positivos e negativos

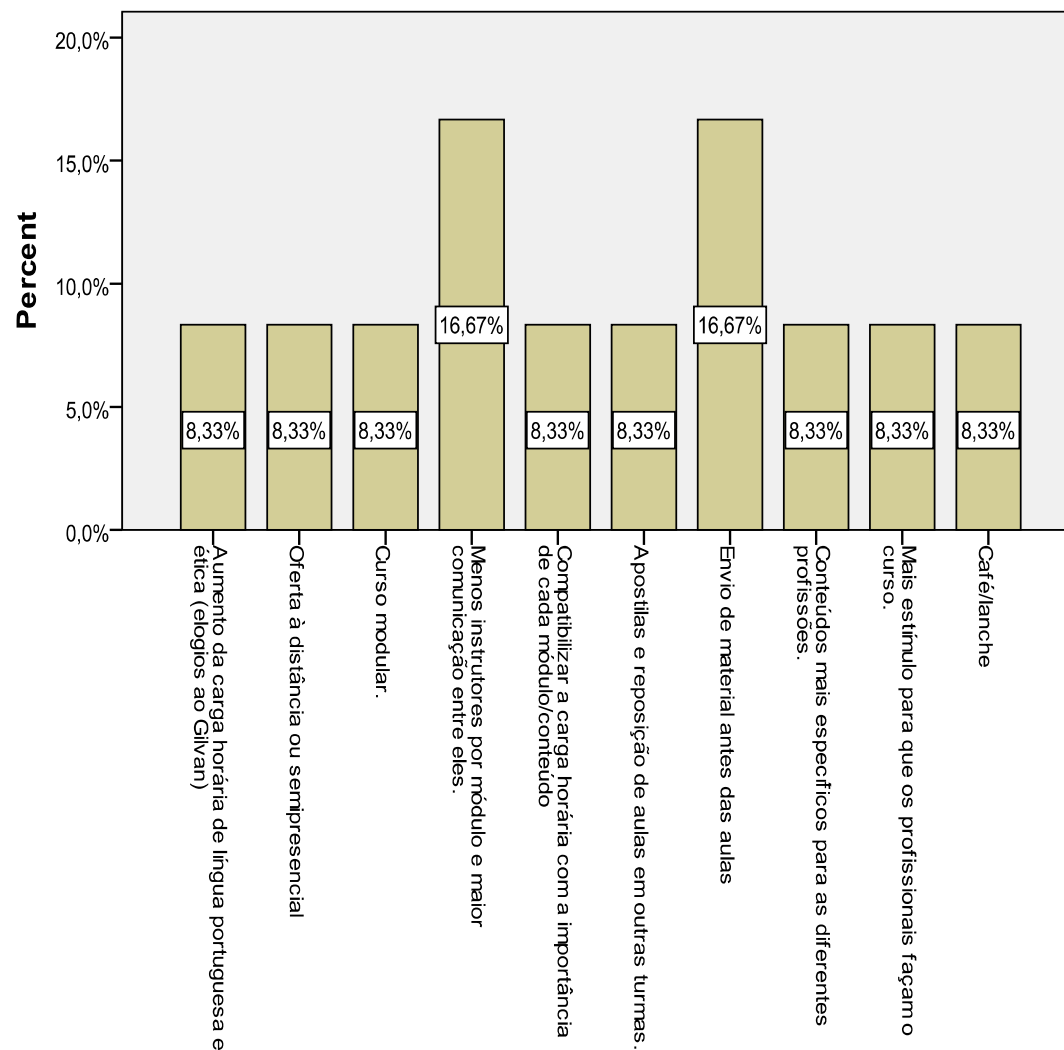
		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Troca de experiência com outros colegas e profissionais.	2	7,7	9,5
	Mais conhecimentos sobre a Universidade e maior consciência profissional	1	3,8	4,8
	Aquisição de conhecimentos e aplicabilidade deles	1	3,8	4,8
	Professores competentes, conteúdo importante e bem desenvolvido.	1	3,8	4,8
	Experiência prática dos instrutores/aplicabilidade dos conteúdos pessoal e profissionalmente	1	3,8	4,8
	Curso Ampla/Informações sobre Gestão Pública/sobre a Universidade	1	3,8	4,8
	Conhecimento das leis, dos direitos e dos outros setores.	1	3,8	4,8
	Contato com conhecimentos de outras áreas.	1	3,8	4,8
				Percentual
Pontos Negativos		Frequência	Percentual	Válido
	Rotatividade de professores	3	11,5	14,3
	Curso ministrado em			



Válido	horário de trabalho/falta de flexibilidade	2	7,7	9,5
	Negativa: duração curta do curso.	1	3,8	4,8
	Conteúdo muito genérico para as diferentes profissões	1	3,8	4,8
	Falta de material didático	1	3,8	4,8
	Alguns professores sem didática	1	3,8	4,8
	Falta de planejamento e envio de materiais.	1	3,8	4,8
	Demora nas avaliações dos módulos mais longos.	1	3,8	4,8
	Total	21	80,8	100,0
	Em Branco	5	19,2	
	Total	26	100,0	

Sugestões

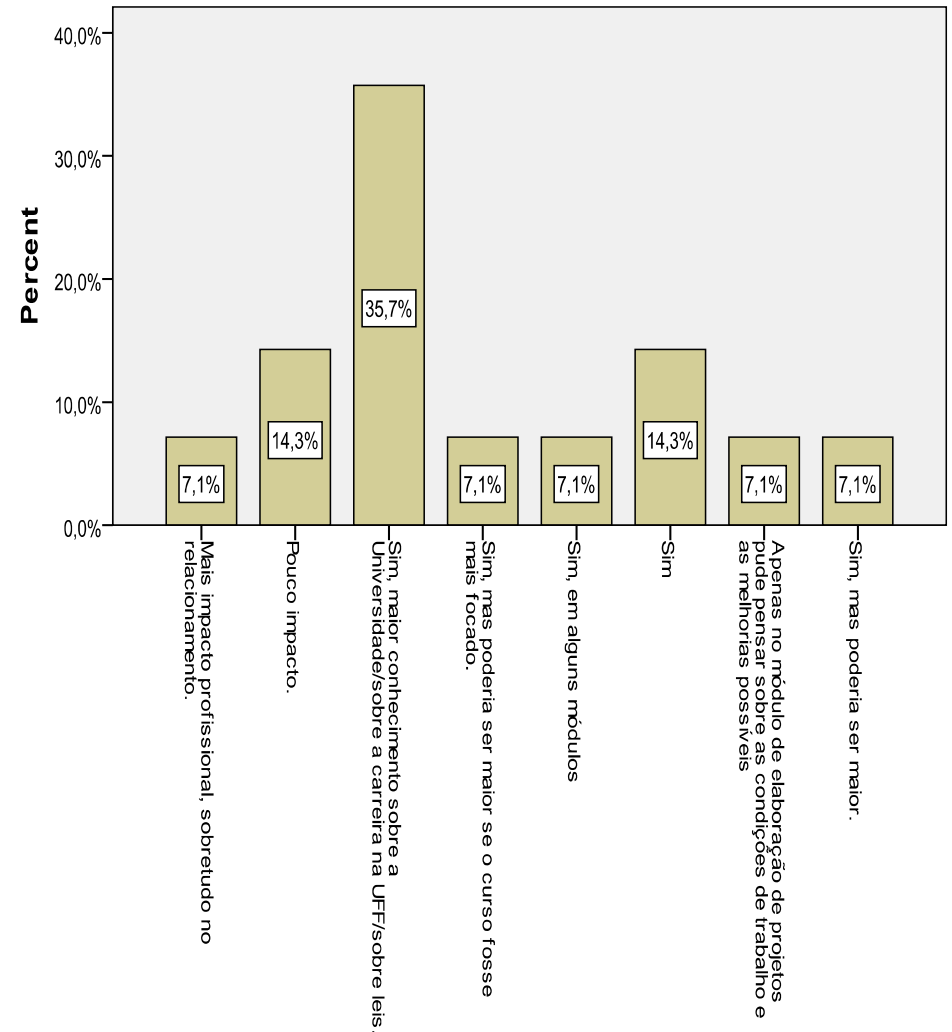
		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Aumento da carga horária de língua portuguesa e ética (elogios ao Gilvan)	1	3,8	8,3
	Oferta à distância ou semipresencial	1	3,8	8,3
	Curso modular.	1	3,8	8,3
	Menos instrutores por módulo e maior comunicação entre eles.	2	7,7	16,7
	Compatibilizar a carga horária com a importância de cada módulo/conteúdo	1	3,8	8,3
	Apostilas e reposição de aulas em outras turmas.	1	3,8	8,3
	Envio de material antes das aulas	2	7,7	16,7
	Conteúdos mais específicos para as diferentes profissões.	1	3,8	8,3
	Mais estímulo para que os profissionais façam o curso.	1	3,8	8,3
	Café/lanche	1	3,8	8,3
	Total	12	46,2	100,0
Em Branco		14	53,8	
Total		26	100,0	



Avaliação Final de Curso “Gestão Pública”
Turma: 232
Ano: 2011

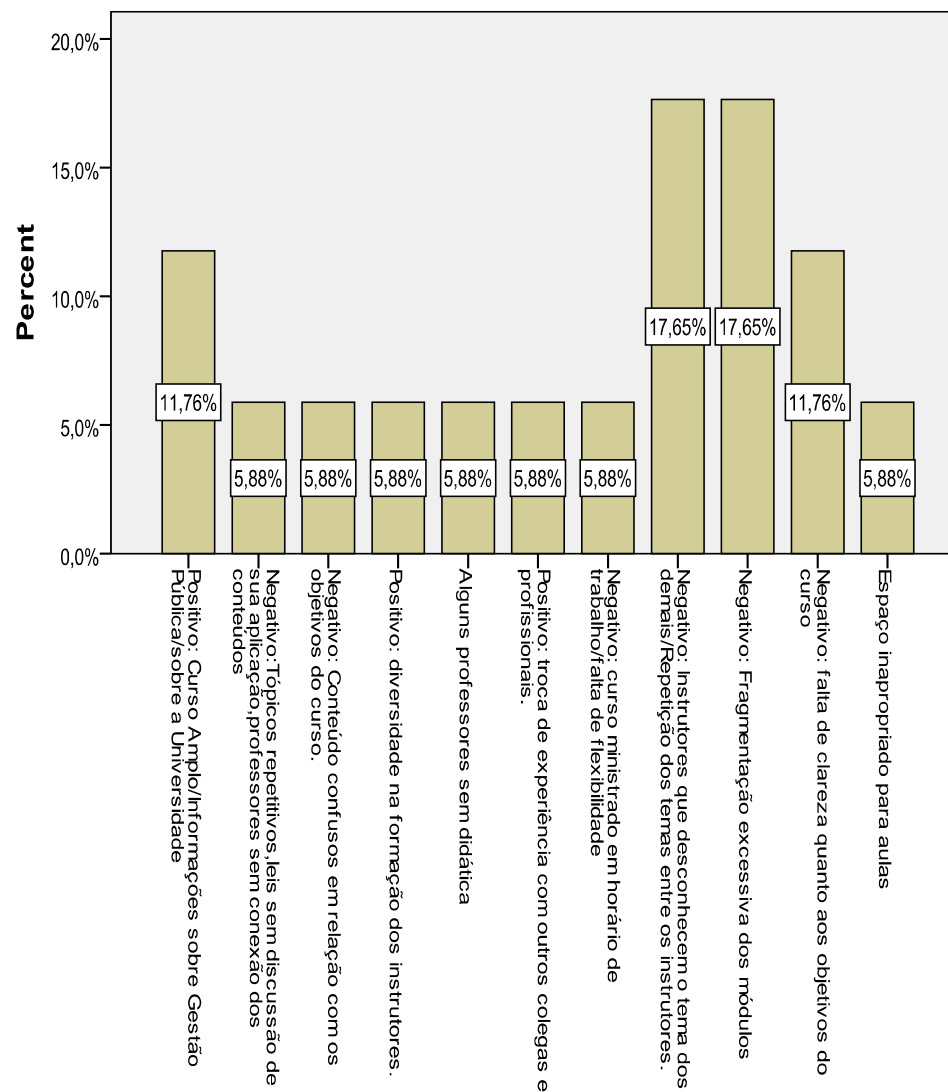
Impacto percebido nas atividades profissionais e/ou pessoais

		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Mais impacto profissional, sobretudo no relacionamento.	1	4,2	7,1
	Pouco impacto.	2	8,3	14,3
	Sim, maior conhecimento sobre a Universidade/sobre a carreira na UFF/sobre leis.	5	20,8	35,7
	Sim, mas poderia ser maior se o curso fosse mais focado.	1	4,2	7,1
	Sim, em alguns módulos	1	4,2	7,1
	Sim	2	8,3	14,3
	Apenas no módulo de elaboração de projetos pude pensar sobre as condições de trabalho e as melhorias possíveis	1	4,2	7,1
	Sim, mas poderia ser maior.	1	4,2	7,1
	Total	14	58,3	100,0
	Em Branco	10	41,7	
Total	24	100,0		



Pontos positivos e negativos

		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Curso Amplo/Informações sobre Gestão Pública/sobre a Universidade.	2	8,3	11,8
	Diversidade na formação dos instrutores.	1	4,2	5,9
	Troca de experiência com outros colegas e profissionais.	1	4,2	5,9
		Frequência	Percentual	Percentual Válido
Válido	Instrutores que desconhecem o tema dos demais/Repetição dos temas entre os instrutores.	3	12,5	17,6
	Fragmentação excessiva dos módulos	3	12,5	17,6
	Tópicos repetitivos, leis sem discussão de sua aplicação, professores sem conexão dos conteúdos.	1	4,2	5,9
	Conteúdo confuso em relação com os objetivos do curso.	1	4,2	5,9
	Alguns professores sem didática	1	4,2	5,9
	Curso ministrado em horário			



	de trabalho/falta de flexibilidade	1	4,2	5,9
	Espaço inapropriado para aulas	2	8,3	11,8
	Negativo: falta de clareza quanto aos objetivos do curso	1	4,2	5,9
	Total	17	70,8	100,0
	Em Branco	7	29,2	
	Total	24	100,0	

Sugestões

		Frequência	Percentual	Percentual válido
Válido	Uso do Moodle para disponibilizar o material	1	4,2	6,3
	Módulo de trabalhos ao longo do curso aplicando os conhecimentos de cada módulo	3	12,5	18,8
	Aumentar a carga horária de elaboração de projetos	2	8,3	12,5
	Maior comunicação entre os instrutores de cada módulo	1	4,2	6,3
	Melhor relação dos conteúdos com as atividades da UFF	2	8,3	12,5
	Estudos de caso práticos	1	4,2	6,3
	Envio de material antes das aulas	1	4,2	6,3
	Conteúdos mais específicos para os diferentes cargos e com mais aplicabilidade.	1	4,2	6,3
	Maior conexão entre os módulos	1	4,2	6,3
	Menos instrutores por módulo	2	8,3	12,5
	Elaboração de planos de aula por todos os instrutores.	1	4,2	6,3
	Total	16	66,7	100,0
Em Branco		8	33,3	
Total		24	100,0	

